



DET KONGELIGE  
FINANSDEPARTEMENT

Skattedirektoratet  
Postboks 9200 Grønland  
0134 OSLO

Deres ref

Vår ref  
19/2826

Dato  
21.11.2019

### Oppdrag - merverdiavgift på omtvistede krav

Vi viser til tidligere korrespondanse og kontakt, om entreprenørbransjens ønske om regler som åpner for å suspendere betalingsplikten for merverdiavgift ved omtvistede krav som oppdragsgiver ikke betaler. Vedlagt følger dokumenter med innspill fra bransjen.

Skattedirektoratet bes om å utarbeide forslag til ordning som midlertidig suspenderer betalingsplikten for merverdiavgift, på omtvistede og ikke-betalte vederlagskrav.

Entreprenørbransjen har erfart at det særlig er ved større oppdrag for offentlige oppdragsgivere at tvistebeløpene blir høye, og at det ofte tar lang tid før disse tvistene avklares. Bransjen har videre uttalt at kontrakter om omfattende grunnarbeider har høy risiko for tvister. Dette er forklart med at det ofte knytter seg vesentlig usikkerhet til hvordan grunnforholdene faktisk er, slik at det er vanskelig å vurdere hvor omfattende arbeider som er nødvendige, før arbeidene faktisk utføres. Dette er egnet til å foranledige uenighet mellom partene, om hva som må anses som arbeider som berettiger til tilleggsvederlag.

Vi ber Skattedirektoratet vurdere om det er grunnlag for å begrense en eventuell ordning – om suspensjon av betalingsplikten for merverdiavgift – til bare å gjelde for bestemte bransjer/leveranser av en viss art/(relativ) størrelse. Videre bør det vurderes om en slik ordning bør avgrenses ut fra hvem som er byggherre/oppdragsgiver, herunder om det er visse former for interessefellesskap som tilsier at betalingsplikten ikke skal kunne suspenderes.

Det bør i denne forbindelse anslås merverdiavgiftsbeløp som må forventes å bli omfattet av ordningen som foreslås, og for hvor lang tid. Dersom direktoratet finner grunn til å foreslå ulike avgrensingsalternativer for en slik ordning, bør utgangspunktet være at det gis beløpsanslag for det enkelte alternativet.

Tatt i betraktning at en slik ordning vil være begrunnet i å skjerme leverandører fra likviditetsbelastning, bør det foretas en i det minste overordnet vurdering av om en slik suspensjonsadgang mest hensiktsmessig utformes innenfor fastsettings- eller innfordringssystemet for merverdiavgift.

Vi ber direktoratet vurdere også vilkårene for at betalingsplikt (gjen)inntreer, herunder spørsmålet om rentebelastning. Det bør videre omtales hvilke konsekvenser en suspensjon av betalingskravet bør ha for partene, herunder hvordan leverandør skal bokføre og dokumentere slike omtvistede vederlagskrav.

Skattedirektoratet bør videre vurdere om- og i så fall hvordan leverandør skal innberette opplysningene om suspendert betalingsplikt til Skatteetaten. En løsning innenfor fastsettingssystemet kan tilsi at skattemeldingen for merverdiavgift utvides, for innberetning av slike opplysninger. Sistnevnte bør imidlertid sees i sammenheng med hvilke krav som evt. forventes innført om at (deler av) det «bokførte» skal omfattes av leveringsplikten for skattemeldingen for merverdiavgift.

--

Skattedirektoratet har tidligere vurdert om det bør innføres en ordning som det nå skal utarbeides forslag til. Vi ber like fullt om at det gis vurderinger av fordeler og ulemper ved de ordningene som direktoratet ender opp med å foreslå.

Vi ber om direktoratets vurderinger innen 15. februar 2020. Eventuelle behov for avklaringer bør tas opp fortløpende.

Grethe H. Dahl e.f.  
fung. avdelingsdirektør

Kjetil Neset  
lovrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Vedlegg